



Part-financed by the European Union
(European Regional Development Fund)



Baltic Sea Region
Programme 2007-2013



Sopot, dnia 12 stycznia 2012 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

dot. postępowania na usługę sprawowania funkcji zewnętrznego Biura Obsługi projektu (BOP) współfinansowanego ze środków PWT „Program Morza Bałtyckiego 2007-2013” (nr postępowania: IO/ZP/35/2011)

Szanowni Państwo,

I. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) Zamawiający - Instytut Oceanologii PAN w Sopocie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę sprawowania funkcji zewnętrznego Biura Obsługi projektu (BOP) współfinansowanego ze środków PWT „Program Morza Bałtyckiego 2007-2013” złożone zostały oferty następujących Wykonawców:

Oferta nr 1 Wykonawcy: Konsorcjum firm: **Collect Consulting S.A. (pełnomocnik)**, ul. Rolna 14, 40-555 Katowice, **ADVISIO Ltd.**, Riia mn.181A Tartu 51014, Estonia,

Oferta nr 2 Wykonawcy: **AGENCJA ROZWOJU BIZNESU Cieślak Grażyna**, ul. Malczewskiego 78/64, 80-107 Gdańsk,

Oferta nr 3 Wykonawcy: **BIURO PROJEKTÓW FIDLER**, Friedelstr.12, D-12047 Berlin, Niemcy.

NR PAKIETU	NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY	KWOTA NETTO	CENA
PAKIET I FINANSE	1	Konsorcjum: Collect Consulting S.A. ADVISIO Ltd.	237.000,00	291.510,00
	2	AGENCJA ROZWOJU BIZNESU Cieślak Grażyna	227.000,00	279.210,00
	3	BIURO PROJEKTÓW FIDLER	231.000,00	284.000,00
PAKIET II PROMOCJA	1	Collect Consulting S.A.	237.000,00	291.510,00
	2	AGENCJA ROZWOJU BIZNESU Cieślak Grażyna	227.000,00	279.210,00
	3	BIURO PROJEKTÓW FIDLER	189.000,00	232.470,00

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert w Pakiecie I oraz w Pakiecie II, spośród prawidłowych ofert niepodlegających odrzuceniu:

PAKIET I - oferty nr 3 złożonej przez: **BIURO PROJEKTÓW FIDLER** za cenę: 284.000,00 zł

PAKIET II - oferty nr 3 złożonej przez: **BIURO PROJEKTÓW FIDLER** za cenę: 232.470,00 zł

Uzasadnienie wyboru:

PAKIET I - Oferta nr 3 złożona przez ww. Wykonawcę jest najkorzystniejszą ofertą w postępowaniu w zakresie tego pakietu, spełniającą wszystkie wymagania SIWZ, która uzyskała maksymalną liczbę 100 punktów w kryterium cena (waga 100%).

Z uwagi na to, że pozostałe oferty podlegają odrzuceniu, Zamawiający nie podaje punktacji w zakresie kryterium cena, która przyznana byłaby tym ofertom w przypadku podlegania ocenie.

II. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w postępowaniu odrzucił oferty następujących Wykonawców:

1. Oferta nr 1 Wykonawcy: **Collect Consulting S.A., Advisio Ltd.** – odrzucona w zakresie Pakietu I oraz Pakietu II.
2. Oferta nr 2 Wykonawcy **AGENCJA ROZWOJU BIZNESU Cieślak Grażyna** - odrzucona w zakresie Pakietu I oraz Pakietu II.

Obie oferty podlegają odrzuceniu, zarówno w zakresie Pakietu I oraz Pakietu II, na podstawie art.89 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Powody wykluczenia określone zostały w pkt III.

III. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że z postępowania o udzielenie zamówienia wykluczył następujących Wykonawców:

1. Wykonawca: **Collect Consulting S.A., Advisio Ltd.** – wykluczony w zakresie **Pakietu I i Pakietu II**
2. Wykonawca: **AGENCJA ROZWOJU BIZNESU Cieślak Grażyna** – wykluczony w zakresie **Pakietu I i Pakietu II**

Ad.1).

I. Zgodnie z rozdziałem III pkt 1 lit. c) SIWZ Zamawiający wskazał, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy dysponujący odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – w postaci:

Pakiet I - dysponowania co najmniej 1 osobą, która pełnić będzie funkcję Financial Manager spełniającą poniższe wymagania:

- posiadającą co najmniej wykształcenie wyższe pierwszego stopnia,
- posiadającą co najmniej 5-letnie doświadczenie w realizacji zadań polegających na zarządzaniu finansowym w co najmniej dwóch projektach współpracy transgranicznej
- władającą językiem polskim,
- władającą językiem angielskim;

Pakiet II – dysponowania co najmniej 1 osobą, która pełnić będzie funkcję Joint Information Officer, spełniającą poniższe wymagania:

- posiadają wykształcenie wyższe pierwszego stopnia
- posiadają co najmniej 5 letnie doświadczenie w realizacji zadań polegających na zarządzaniu PR w co najmniej w 2 projektach współpracy transgranicznej
- władającą językiem polskim,
- władającą językiem angielskim;

Wykonawca, którego liderem jest Collect Consulting S.A.w swojej ofercie w wykazie osób przedstawił osoby – p. Siim Loik oraz p.Age Laine (dla Pakietu I i II), jednakże z treści dokumentu wynika, że władają one jedynie językiem angielskim, natomiast nie spełniają warunku władania językiem polskim.

Wobec powyższego Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wykazu osób (które będą brały udział w realizacji zamówienia jako Financial Manager oraz Joint Information Officer) o osoby władające językiem polskim.

II. Ponadto zgodnie z rozdziałem III pkt 1 lit. b) SIWZ, Zamawiający wskazał, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy spełniający warunek w zakresie wiedzy i doświadczenia:

Pakiet I - w postaci należytego wykonania, a w przypadku świadczeń ciągłych lub okresowych również wykonywania, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie, usług polegających na zarządzaniu finansowym od strony Partnera Wiodącego co najmniej dwoma projektami współpracy transgranicznej o łącznej wartości projektów minimum 1 mln euro,

Pakiet II - w postaci należytego wykonania, a w przypadku świadczeń ciągłych lub okresowych również wykonywania, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie, usług polegających na zarządzaniu PR od strony Partnera Wiodącego co najmniej dwoma projektami współpracy transgranicznej,

Na potwierdzenie spełniania warunku w zakresie wiedzy i doświadczenia zgodnie z rozdziałem IV pkt 1.2. SIWZ Zamawiający wymagał przedstawienia „wykazu wykonanych lub wykonywanych usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia odpowiednio dla Pakietu I i/lub Pakietu II, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie – z podaniem przedmiotu, dat wykonania i odbiorców - według wzoru stanowiącego Załącznik nr 6 do SIWZ, oraz **wraz z załączeniem dokumentów potwierdzających, że te usługi zostały wykonane należycie**”

Wykonawca w swojej ofercie przedstawił dla obu Pakietów 2 usługi – jednakże nie wskazał na czym one polegały, co uniemożliwia przypisanie tych usług do obu Pakietów. Ponadto Wykonawca przedłożył referencje w języku angielskim, bez ich tłumaczeń na język polski. Natomiast zgodnie z rozdziałem IX. pkt 8 SIWZ wszystkie dokumenty i oświadczenia w językach obcych należy złożyć wraz z tłumaczeniami na język polski, poświadczonymi przez Wykonawcę.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia tłumaczenia referencji oraz do wskazania na czym polegały wykonane usługi, a także jak była wartość projektów (dot. zarządzania finansowego).

III. Z kolei zgodnie z rozdziałem IX pkt. 14 lit. a) Zamawiający wskazał, że w przypadku złożenia oferty wspólnej oświadczenia oraz dokumenty określone w rozdziale VI (tj. potwierdzające brak podstaw do wykluczenia) powinny być złożone przez każdy z tych podmiotów.

III. Spośród dokumentów wymaganych w rozdziale VI Wykonawca dla członka Konsorcjum – f. ADVISIO Ltd. przedstawił jedynie dokument w języku angielskim poświadczający nie zaleganie w opłacaniu podatków.

Brak jest natomiast pozostałych wymaganych dokumentów tj. :

- oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu, złożonego przez firmę Advisio Ltd. (wraz z tłumaczeniem na j. polski),
- dokumentu potwierdzającego że nie otwarto likwidacji ani nie ogłoszono upadłości firmy ADVISO, (wraz z tłumaczeniem na j. polski),
- dokumentu potwierdzającego nie zaleganie z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne, (wraz z tłumaczeniem na j. polski).

Ponadto brak jest tłumaczenia złożonego dokumentu o niezaleganiu w opłacaniu podatków.

W związku z powyższym Zamawiający wezwał do uzupełnienia ww. dokumentów.

Do upływu terminu przewidzianego na uzupełnienie, tj. do dnia 09.01.2012 r. do godz. 12:00 Wykonawca nie uzupełnił żadnego z wymaganych dokumentów.

Wobec powyższego Zamawiający zobowiązany jest wykluczyć Wykonawcę z powodu następujących okoliczności:

I — Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, tj. że dysponuje osobą, która oprócz spełniania innych wymagań określonych w SIWZ, włada językiem polskim.

II — Wykonawca nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, tj.:

Pakiet I – że wykonał lub wykonuje usługi polegających na zarządzaniu finansowym od strony Partnera Wiodącego co najmniej dwoma projektami współpracy transgranicznej o łącznej wartości projektów minimum 1 mln euro, a także, że usługi te wykonane zostały należycie

Pakiet II – że wykonał lub wykonuje usługi polegające na zarządzaniu PR od strony Partnera Wiodącego co najmniej dwoma projektami współpracy transgranicznej, a także, że usługi te wykonane zostały należycie.

III – Wykonawca nie wykazał, że członek Konsorcjum firma Advisio Ltd. nie podlega wykluczeniu.

Wykonawca podlega wykluczeniu z powodu ww. okoliczności na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Ad.2).

Zgodnie z rozdziałem III SIWZ, Zamawiający wskazał, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy spełniający warunek w zakresie wiedzy i doświadczenia:

Pakiet I - w postaci należytego wykonania, a w przypadku świadczeń ciągłych lub okresowych również wykonywania, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie, usług polegających na zarządzaniu finansowym od strony Partnera Wiodącego co najmniej dwoma projektami współpracy transgranicznej o łącznej wartości projektów minimum 1 mln euro,

Pakiet II - w postaci należytego wykonania, a w przypadku świadczeń ciągłych lub okresowych również wykonywania, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie, usług polegających na zarządzaniu PR od strony Partnera Wiodącego co najmniej dwoma projektami współpracy transgranicznej,

Na potwierdzenie spełniania warunku w zakresie wiedzy i doświadczenia zgodnie z rozdziałem IV pkt 1.2. SIWZ Zamawiający wymagał przedstawienia „wykazu wykonanych lub wykonywanych usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia odpowiednio dla Pakietu I i/lub Pakietu II, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie – z podaniem przedmiotu, dat wykonania i odbiorców - według wzoru stanowiącego Załącznik nr 6 do SIWZ, oraz wraz z załączeniem dokumentów potwierdzających, że te usługi zostały wykonane należycie”

W zakresie Pakietu I – Wykonawca przedstawił w wykazie usług 2 usługi, jednakże załączył referencje tylko dla usługi wskazanej w lp. 1. W związku z powyższym Zamawiający wezwał do uzupełnienia dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie drugiej z usług lub uzupełnienie wykazu usług o inne usługi, dla których Wykonawca przedstawi również dokumenty potwierdzające należyte ich wykonanie.

W zakresie Pakietu II - Wykonawca w złożonym wykazie usług w lp. 3 i 5 przedstawił usługi, które zrealizowane zostały przez p. Joannę Wierszyło, a w lp. 4 usługę, która jest aktualnie realizowaną przez ww. osobę. Tymczasem oferta w zakresie Pakietu II złożona została przez Wykonawcę Agencję Rozwoju Biznesu Cieślak Grażyna.

Za doświadczenie, o którym mowa w warunku, uznać można jedynie zbiorowe doświadczenie instytucji (wykonawcy) traktowanej jako całość, nie zaś indywidualne doświadczenie poszczególnych osób proponowanych do realizacji zamówienia (wyrok KIO z dnia 02.06.2010 r. KIO 890/10).

W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia wykazu usług o usługi, które potwierdzałyby spełnianie przez Wykonawcę warunku w zakresie wiedzy i doświadczenia.

Ponadto w związku ze złożonymi dokumentami, na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia następujących wyjaśnień - czy przedstawione w wykazie w lp. 1 i lp. 2 dla Pakietu I usługi są realizowane od strony Partnera Wiodącego.

Wykonawca do upływu terminu wyznaczonego na uzupełnienie:

- 1) w zakresie Pakietu II – z uwagi na to, że oferta Wykonawcy była mniej konkurencyjna, nie uzupełnił wykazu usług o usługi, które potwierdzałyby spełnianie przez Wykonawcę warunku w zakresie wiedzy i doświadczenia
- 2) w zakresie Pakietu I – przedstawił wymagane referencje od Odbiorcy wskazanego w lp. 1 Wykazu usług, jak również złożył wyjaśnienia, z których wynikało, że Odbiorcy usług wskazani w lp.1 i 2 są Partnerami Wiodącymi podprojektów.

W związku ze złożonymi wyjaśnieniami, w celu rozwiania wątpliwości, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia następujących wyjaśnień:

- 1) jakich projektów transgranicznych (nazwy projektów) wskazanych w wykazie usług dotyczą usługi zarządzania finansowego świadczone przez Wykonawcę,
- 2) czy wskazani Odbiorcy usług są Partnerami Wiodącymi wskazanych w wykazie usług projektów transgranicznych (tj. czy są partnerami reprezentującymi wszystkich partnerów konsorcjum realizujących projekt transgraniczny),
- 3) w wykazie usług w kolumnie „Nazwa Odbiorcy” obok Odbiorcy widnieje nazwa biura rachunkowego, zaś referencje wystawił Odbiorca usług – Zamawiający poprosił o wyjaśnienie tej nieścisłości.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w przewidzianym terminie przesłał wyjaśnienia z których wynika, że Odbiorcy wskazani w lp. 1 i 2 Wykazu usług są Partnerami Wiodącymi podprojektów realizowanych w ramach projektu transgranicznego, którego nazwę wskazał w wyjaśnieniach.

Ponadto Wykonawca wyjaśnił, że realizował usługę wskazaną w lp.1 Wykazu usług w ramach współpracy z biurem rachunkowym, które prowadzi zarządzanie finansami i księgowość Odbiorcy usług, będącego beneficjentem usług projektowych oraz że w celu wyjaśnienia nieścisłości przedstawia referencje wystawione również przez to biuro.

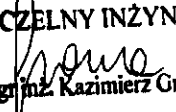
Oceniając przedstawione w ramach uzupełnienia dokumenty oraz złożone wyjaśnienia Zamawiający stwierdza, że Wykonawca:

- 1) nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, tj.: Pakiet II – że wykonał lub wykonuje usługi polegające na zarządzaniu PR od strony Partnera Wiodącego co najmniej dwoma projektami współpracy transgranicznej, a także, że usługi te wykonane zostały należycie. Wskazane w wykazie doświadczenie należy do osoby fizycznej i może być wykazywane jako kwalifikacje osoby wskazanej wykazie osób do realizacji zamówienia. Nie może ono natomiast stanowić doświadczenia Wykonawcy, który złożył ofertę w przedmiotowym postępowaniu.

nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia Pakiet I, tj. – że wykonał lub wykonuje usługi polegających na zarządzaniu finansowym od strony Partnera Wiodącego co najmniej dwoma projektami współpracy transgranicznej o łącznej wartości projektów minimum 1 mln euro, a także, że usługi te wykonane zostały należycie. Usługi, które wskazał Wykonawca w lp. 1 i lp. 2 dotyczą podprojektów realizowanych w ramach jednego projektu transgranicznego. Wskazani w lp. 1 i 2 Wykazu usług Odbiorcy nie są Partnerami Wiodącymi projektu, lecz podprojektów. Ponadto usługi wskazane w lp. 1 nie były realizowane bezpośrednio dla Odbiorcy (beneficjenta) ale dla biura rachunkowego, które prowadzi zarządzanie finansami i księgowość tego odbiorcy. Wykonawca przedstawił jedynie referencje wystawione przez biuro, jednakże nie przedstawił zobowiązania tego podmiotu, że udostępnia Wykonawcy swój zasób w postaci zdobytego doświadczenia, a także nie przedstawił referencji wystawionych dla biura przez Odbiorcę. Ponieważ Zamawiający wzywał już do uzupełnienia wykazu usług o inne usługi, dla których Wykonawca przedstawi również dokumenty potwierdzające należyte ich wykonanie, ponowne wezwanie w tym samym zakresie nie było możliwe.

W związku z powyższym Wykonawca podlega wykluczeniu z powodu ww. okoliczności z Pakietu I oraz Pakietu II - na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

IV. Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 Zamawiający informuje, że umowa z Wykonawcą, którego oferta uznana została za najkorzystniejszą może być zawarta nie wcześniej niż po upływie 5 dni od przestania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną.

Z poważaniem
NACZELNY INŻYNIER

Mgr inż. Kazimierz Groza